КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года **№ 26** 27 Іюня.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

Извлеченіе изъ журналовъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства кіевской епархіи, бывшихъ въ декабрѣ минувшаго и январѣ текущаго года.

ЖУРНАЛЪ КІЕВО-ПОДОЛЬСКАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА.

13—16 декабря 1878 г.

На подлинномъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Филоѳеемъ написана слѣдующая *резолюція:* „25 апрѣля 1879. Утверждаются замѣчанія и заключеніе преосвященнаго викарія.“

Заключеніе преосвященнаго викарія: „17 января 1879. 1) По нѣкоторымъ статьямъ журнала сдѣланы мною замѣчанія. 2) Съ постановленіями по прочимъ статьямъ сего журнала согласенъ. 3) Подъ журналомъ засѣданій 15 и 16 декабря нѣтъ подписи депутата протоіерея Александра Воскресенскаго. Причина, почему онъ не подписалъ упомянутаго журнала съѣзда, уважительная, какъ видно изъ представленнаго имъ мнѣ объясненія отъ 17 декабря.“

Составъ съѣзда: предсѣдатель протоіерей Захарія Оппоковъ (депут. отъ 5 дес. бердич. у.), дѣлопроизводитель священникъ Антоній Чернякъ и депутаты-священники отъ 3 и 4 десятк. г. Кіева, 1—8 и 18 десятк. кіевскаго у., 1—5 и 7—9 десятк. сквирскаго у., и 1—4 и 7—10 десятк. бердичевскаго у.

1 Засѣданіе, 13 декабря.

I. *Слушали:* предложеніе Его Преосвященства, Михаила. епископа уманскаго, по дѣламъ училищнымъ и инструкцію, данную имъ для дѣйствій съѣзда.

Постановили: предложеніе Его Преосвященства принять къ исполненію, а инструкцію въ руководству

II. *Слушали:* заявленіе предсѣдателя о томъ, что при докладѣ объ открытіи съѣзда преосвященнымъ Михаиломъ замѣчено опущеніе въ предварительныхъ дѣйствіяхъ съѣзда, касательно пересмотра депутатскихъ полномочій, которыя съѣздомъ не повѣрены и о повѣркѣ которыхъ не составлено подлежащаго акта.

За симъ означенныя полномочія повѣрены и оказались законными, за исключеніемъ не многихъ, въ которыхъ усмотрѣны незначительныя неправильности. Такъ полномочія депутатовъ отъ 3, 4 и 5 десятк. кіевскаго и 1, 4, 5, 7 и 8 десятк. сквирскаго у. подписаны только одними священниками, подписей же прочихъ членовъ причта нѣтъ въ нихъ; полномочіе депутата отъ 3 десят. бердичевск. у. подписано членами благочинническаго совѣта; полномочіе депутата отъ 2 десятк. сквирск. у. подписано однимъ мѣстнымъ благочиннымъ; а депутатъ отъ 3-го десятка г. Кіева явился въ съѣздъ съ простымъ письмомъ, за подписью лица, къ которому онъ избранъ въ собраніи своего десятка кандидатомъ, на случай невозможности послѣдняго быть въ съѣздѣ.

Постановили: 1) На будущее время принять правиломъ, чтобы отъ каждаго десятка причтовъ, составляющихъ округъ, обязательно являлся въ съѣздъ одинъ депутатъ; 2) чтобы онъ представлялъ въ съѣздъ подлинный выборный актъ, собственноручно подписанный всѣми избирателями, не исключая и низшихъ чле-

новъ причта и отнюдь не ограничиваясь однимъ завѣреніемъ мѣстнаго благочиннаго; 3) чтобы въ актѣ было непремѣнно обозначено, отъ какого десятка избранный является представителемъ на съѣздѣ, безъ упоминанія о благочинническомъ округѣ, къ которому онъ принадлежитъ по мѣсту службы; 4) чтобы избранный депутатъ не уклонялся отъ обязанности, возложенной на него своимъ десяткомъ и, въ случаѣ невозможности явиться въ съѣздъ, своевременно представилъ съѣзду свѣдѣніе о причинѣ своего неприбытія (Опред. Св. Син. $\frac{30 \text{ октяб.}}{22 \text{ нояб.}}$ 1868 г.). Несоблюденіе подобнаго рода формальностей со стороны нѣкоторыхъ депутатовъ и причтовъ можетъ служить препятствіемъ къ открытію занятій съѣзда въ назначенное время. Такъ какъ изъ числа депутатовъ, не прибывшихъ на съѣздъ, депутатъ отъ 9 десятк. кіевскаго у. свящ. Александръ Дзбановскій прислалъ заявленіе, что онъ не можетъ явиться въ съѣздъ, по болѣзни, а депутатъ отъ 7 десятк. сквирскаго у. прислалъ заявленіе, что онъ не можетъ явиться въ съѣздъ по семейнымъ обстоятельствамъ, то таковыя причины неявки ихъ съѣздъ считаетъ удовлетворительными и отъ всякой отвѣтственности освобождаетъ ихъ.

Замѣчаніе преосвященнаго. Причина неявки депутата отъ 9 десятка кіевскаго у. и 7 десятка сквирскаго у. конечно законная. Но съѣздъ не въ правѣ разсуждать о законности или незаконности таковыхъ причинъ и подвергать отвѣтственности, или освобождать отъ нея неявившихся.—Это право принадлежитъ епархіальному архіерею. Предсѣдателю съѣзда слѣдовало внести свой докладъ объ отсутствующихъ депутатахъ въ концѣ засѣданій онаго, съ объясненіемъ причинъ отсутствія, а съѣздъ, выслушавъ этотъ докладъ, долженъ былъ представить оный на усмотрѣніе епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода $^{15}/_{20}$ декаб. 1867 г. и примѣч. 1 къ § 4 и § 28 данной съѣзду инструкціи моей.)

III. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя по вопросу, изложенному въ 1 пункт. программы занятій съѣзда о приведеніи въ точную извѣстность и внесеніи въ училищную смѣту 1879 года доходовъ, поступающихъ отъ округа, составлявшихъ до сего времени пособіе дли всѣхъ училищъ, какъ-то: вѣнчиковаго, однопроцентнаго и епархіальной прибавки, установленной въ кіевской епархіи съ 1867 года.

По этому вопросу училищное правленіе представило съѣзду слѣдующее заключеніе: для опредѣленія размѣра первой изъ означенныхъ суммъ правленіе полаетъ взять за основаніе среднюю цифру поступленія оной на содержаніе кіево-подольскаго училища въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ отъ церквей, принадлежащихъ округу. Затѣмъ размѣръ второй полагаетъ опредѣлить сообразно суммѣ годоваго жалованья, получаемаго окружными причтами. Наконецъ размѣръ послѣдней—по количеству ежегоднаго взноса сей суммы мѣстными окружными церквами. На этихъ основаніяхъ первая сумма внесена въ училищную смѣту на 1879 годъ въ количествѣ 708 р. 96 к., вторая въ количествѣ 1266 р. 48 к. и, наконецъ, послѣдняя въ количествѣ 3728 р. 92 к.

Постановили: означенныя суммы, внесенныя въ смѣту доходовъ по 1879 г. въ упомянутыхъ размѣрахъ, принять какъ нормальныя для ежегоднаго опредѣленія количества доходовъ вѣнчиковаго, однопроцентнаго и пособія 1867 г., поступающихъ отъ округа на содержаніе кіево-подольскаго училища. Если бы, впрочемъ, эти доходы въ 1879 г. поступили въ количествахъ, превышающихъ смѣтныя предположенія, то излишекъ оныхъ долженъ остаться неприкосновеннымъ, впредь до усмотрѣнія будущаго съѣзда.

IV *Слушали:* предложеніе преосвященнаго викарія о застрахованіи зданій кіево-подольскаго духовнаго училища отъ огня и изысканіи средствъ на этотъ предметъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{28 \text{ апрѣля}}{26 \text{ мая}}$ 1878 г. № 655.

Постановили: предоставить училищному правленію войти въ надлежащее сношеніе съ мѣстными агентами страховыхъ отъ огня обществъ и за тѣмъ застраховать зданіе кіево-подольскаго училища, съ мебелью и другими училищными постройками, въ сумму не свыше 60000, на выгодныхъ условіяхъ, съ отнесеніемъ расхода на счетъ взносовъ отъ духовенства, каковой расходъ и внесенъ съѣздомъ въ смѣту 1879 года.

Замѣчаніе преосвященнаго. Пусть училищное правленіе застрахуетъ свои зданія, съ мебелью и службами, на первый разъ въ 60000 руб. Но правленію слѣдуетъ, по моему мнѣнію, независимо отъ оцѣнки, примѣрно сдѣланной съѣздомъ, пригласить агента страховаго общества сдѣлать правильную оцѣнку зданіямъ и мебели, для соображеній будущаго съѣзда окружнаго духовенства.—Можетъ быть съѣздъ, разсмотрѣвъ эту оцѣнку, найдетъ необходимымъ возвысить оцѣночную страховую сумму сверхъ 60000 рублей.

V. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о разсмотрѣніи, согласно 5 пункт. програмы, годовой смѣты по содержанію училища на 1879 г.

Постановили: предварительно разсмотрѣть смѣту въ особой коммиссіи, изъ слѣдующихъ 4-хъ депутатовъ: священника Іоанна Правикова, Павла Ерофѣева, Антонія Менчица и Фавста Левитскаго, которая имѣетъ представить затѣмъ съѣзду свои замѣчанія и соображенія поэтому предмету, на общее обсужденіе.

VI. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о разсмотрѣніи, согласно 5 пункт. программы, проэкта и смѣты на устройство общежитія для всѣхъ учащихся въ училищѣ, числомъ свыше 200 человѣкъ.

При этомъ правленіе училища представило по настоящему вопросу слѣдующія свои соображенія: проэктированное, согласно предположенію прежняго съѣзда, расширеніе училищнаго зданія, для устройства въ немъ общежитія, числомъ свыше 200 человѣкъ, посредствомъ застройки пустаго мѣста, между двумя выступами зданія, правленіе находитъ недостаточнымъ, по надлежащемъ соображеніи съ обстоятельствами дѣла. При предполагаемой застройкѣ, сверхъ помѣщеній для новыхъ 100 человѣкъ учащихся, необходимо устроить еще слѣдующія помѣщенія: а) рекреаціонный залъ для воспитанниковъ, который служилъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ помѣщеніемъ и для гимнастическихъ ихъ упражненій; б) пріемную комнату для свиданія воспитанниковъ съ родными; в) квартиру для надзирателя, который живетъ теперь въ помѣщеніи, назначенномъ для кухни при квартирѣ смотрителя; г) комнату для кастелянши, завѣдывающей столовою посудою, для помѣщенія коей въ настоящее время отдѣлена часть библіотечнаго зала; д) квартиру эконома; е) помѣщеніе для больничной кухни, такъ какъ небольшой надворный флигель, гдѣ помѣщается теперь экономъ и больничная кухня, очень ветхъ и стоитъ не на мѣстѣ; ж) квартиру для письмоводителя, который живетъ теперь при больницѣ, чѣмъ стѣсняются больничныя помѣщенія; з) кладовыя, такъ какъ сарай, служащій нынѣ кладовою, въ случаѣ справедливости претензіи старосты Ильинской церкви о занятіи училищемъ подъ постройку онаго 84 $^1/_2$ квадр. саж. церковной земли, долженъ быть сломанъ и постройка на сосѣднемъ мѣстѣ новыхъ отдѣльныхъ кладовыхъ стѣснитъ училищный дворъ; и) классныя комнаты для параллельныхъ отдѣленій I и II классовъ, которыя переполнены въ настоящее время учащимися свыше установленной нормы. Сверхъ того, за помѣщеніемъ въ училищномъ зданіи, по проэктируемомъ расширеніи онаго, новыхъ 100 учениковъ, потребуется расширеніе теперешней столовой и устройство въ нижнемъ этажѣ ватерклозета, котораго въ этомъ этажѣ вовсе нѣтъ.

Постановили: такъ какъ училищное правленіе находитъ означенный проэктъ и смѣту архитектора на расширеніе существующаго нынѣ зданія не вполнѣ соотвѣтствующими положенной цѣли, а у духовенства между тѣмъ нѣтъ пока средствъ для построекъ, то дѣло это оставить въ настоящій разъ безъ послѣдствій. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, поставляется въ обязанность окружному духовенству изъискивать благовременно возможныя средства къ осуществленію предположенія касательно устройства общежитія для всѣхъ учениковъ при кіево-подольскомъ училищѣ.

Замѣчаніе преосвященнаго. Предположеніе съѣзда объ изъисканіи средствъ на предполагаемыя въ будущемъ училищныя постройки выражено въ настоящемъ постановленіи неопредѣленно. Не указано въ немъ: когда, какъ и гдѣ слѣдуетъ изъискивать духовенству эти средства. При вторичномъ обсужденіи сего вопроса, въ засѣданіи 14 декабря, назначенъ съѣздомъ на постройки особый сборъ, указанъ его размѣръ и опредѣленъ срокъ для сего сбора и для поступленія его въ училищное правленіе. (Журн. засѣданій 14 декаб. ст. X).

VII. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя, по 2 пункт. программы, объ опредѣленіи способа, порядка и времени поступленія сборовъ на содержаніе училища: вѣнчиковаго, однопроцентнаго и пособія 1867 г., также другихъ средствъ, какія изъисканы будутъ со стороны духовенства на этотъ предметъ.

Справка. Деньги на выписку вѣнчиковъ представляются отъ церквей съ мѣстнымъ благочиннымъ обыкновенно въ началѣ года, а благочинными отсылаются въ консисторію въ концѣ января или началѣ февраля. Пособіе 1867 года представляется въ тѣже сроки. Однопроцентный сборъ оставляется въ мѣстныхъ казначействахъ при выдачѣ жалованья въ два срока: въ началѣ іюля и въ концѣ декабря, а затѣмъ поступаетъ въ консисторію.

Постановили: мѣстные благочинные поставятъ своею обязанностію представлять вѣнчиковый сборъ въ консисторію не позже 1-го февраля, пособіе 1867 г. къ тому же времени — непосредственно въ училищное правленіе, съ подробнымъ притомъ обозначеніемъ, въ особомъ реестрѣ, сколько отъ какой церкви представляется пособія и за какой годъ. Что же касается другихъ средствъ, какія будутъ изъисканы духовенствомъ, на содержаніе училища, то они будутъ поступать въ правленіе училища сообразно тому, какъ, кѣмъ и когда будутъ изъисканы и утверждены епархіальнымъ начальствомъ.

Замѣчаніе преосвященнаго. Въ предложеніи, данномъ отъ меня съѣзду, между прочимъ было сказано, чтобы назначены были опредѣленные сроки для представленія въ училищное правленіе и сборовъ, назначаемыхъ окружными съѣздами въ пользу училища. Но настоящимъ съѣздомъ этого не сдѣлано. А между тѣмъ назначеніе таковыхъ сроковъ, по многимъ причинамъ, представляется совершенно необходимымъ. Посему я полагалъ бы предложить будущему окружному съѣзду неотложно назначить таковые сроки, одинъ или нѣсколько въ году, по предварительномъ соглашеніи о семъ съ мѣстнымъ училищнымъ правленіемъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ЗА ПОЛОВИНУ АПРѢЛЯ И МАЙ МѢСЯЦЪ.

По 10 іюня въ Кіевѣ получены епархіальныя вѣдомости другихъ епархій за конецъ апрѣля и почти за весь мѣсяцъ май, за немногими исключеніями. Изъ нихъ видно, что важнѣйшими пунктами, около которыхъ вращается мысль духовенства, за отчетное время, были: борьба съ соціалистическими революціонными началами, лучшая постановка епархіальныхъ съѣздовъ, усиленіе мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ виду предстоящаго преобразованія духовныхъ училищъ и забота о доставленіи духовнымъ воспитанникамъ высшаго образованія, духовнаго или свѣтскаго. Эти вопросы вызваны послѣдними событіями и правительственными распоряженіями и потому являются вполнѣ современными и свѣжими въ сравненіи съ другими вопросами, касающимися обыденной церковно-общественной жизни.

Революціонная пропаганда въ Россіи, разрѣшившаяся святотатственнымъ покушеніемъ на цареубійство, вызвала особенную дѣятельность или, по крайней мѣрѣ, сообщила особый оттѣнокъ его обычной дѣятельности на пользу народнаго просвѣщенія въ духѣ религіозно-нравственномъ. Мы не говоримъ здѣсь о такихъ выдающихся явленіяхъ пастырскаго учительства, каковы напримѣръ рѣчи преосвященнаго Амвросія дмитровскаго, викарія московской митрополіи; сборникъ проповѣдей, произносимыхъ въ Исакіевскомъ петербургскомъ соборѣ, подъ названіемъ „каѳедра Исакіевскаго собора", и саратовскій духовно-просвѣтительный союзъ, поставившій между своими задачами и борьбу съ невѣріемъ и соціализмомъ. Пастырская дѣятельность въ этомъ направленіи захватываетъ все болѣе и болѣе широкій кругъ и воодушевляетъ собою отдѣльныхъ пастырей церкви. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ замѣтка Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей о „задачахъ современнаго пастырства", въ которой говорится о постепенно развивающемся сознаніи въ средѣ духовенства, что священники не суть только требоисправители, но и учители народа и въ этомъ званіи должны проповѣдывать слово Божіе въ церкви, вести частныя собесѣдованія съ прихожанами, содѣйствовать народному образованію посредствомъ училищъ, а въ послѣднее время вести борьбу съ лжеименнымъ знаніемъ, выражающемся въ нигилизмѣ, соціализмѣ и т. п. современныхъ ученіяхъ. Замѣтка идетъ далѣе и требуетъ борьбы со лжеименнымъ знаніемъ не только отъ городскихъ, но и отъ сельскихъ пастырей, имѣющихъ дѣло съ простодушными поселянами, п. ч. съ одной стороны революціонная пропаганда старается подѣйствовать и на простой народъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ недавно найденная брошюра, подъ заглавіемъ „Чтой то братцы плохо живется", съ другой стороны эта пропаганда можетъ найти нѣкоторую почву въ утилитаризмѣ нашего времени, постепенно захватывающемъ и сельскіе слои народонаселенія. Что революціонная пропаганда занимается такъ называемымъ „хожденіемъ въ народъ", это изобразилъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, нашъ маститый писатель Тургеневъ въ послѣднихъ своихъ произведеніяхъ и особенно въ повѣсти „Наканунѣ", которая въ свое время такъ сильно не понравилась нашей публикѣ, а теперь поразительнымъ образомъ оправдывается судебными процессами надъ преступникомъ Соловьевымъ и К°. Правда, эта пропаганда ошиблась въ своихъ расчетахъ на народъ; но все-таки требуются противъ нея нѣкотораго рода предосторожности и мѣры. Замѣтка Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей рекомендуетъ священникамъ предостерегать сельскій народъ отъ вліянія революціонной пропаганды разоблаченіемъ ея началъ и дѣйствовать на него въ положительномъ духѣ. особенно направляя свою дѣятельность противъ усиливающагося утилитаризма. Средства для борьбы остаются тѣже самыя: это—церковная проповѣдь, частныя собесѣдованія съ прихожанами,

школа и, прибавимъ отъ себя,—церковныя библіотеки. А что рекомендуетъ замѣтка Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, то въ значительной мѣрѣ осуществляется уже и на практикѣ, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ. За отчетное время мы находимъ въ Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ доказательства „истины бытія Божія“, а въ Пермскихъ, Воронежскихъ, Казанскихъ и др.—цѣлый рядъ публичныхъ чтеній и собесѣдованій. Примѣнительно къ обстоятельствамъ времени, получаютъ особенное значеніе извѣстія о новыхъ проповѣдническихъ трудахъ, о церковныхъ библіотекахъ, открытіи народныхъ школъ и участіи духовенства въ народномъ образованіи, какъ о такой почвѣ, на которой можетъ развиться серьезная борьба духовенства съ лжеименными ученіями въ отрицательномъ и положительномъ смыслѣ. Отрадное впечатлѣніе производитъ „отчетъ о состояніи проповѣди въ екатеринославской епархіи за 1878 годъ“, свидѣтельствующій, что большая часть проповѣдей, сказанныхъ священно служителями въ этомъ году, написаны языкомъ простымъ и понятнымъ для самыхъ простыхъ слушателей „проповѣдники стараются, чтобы народъ слушалъ съ церковной каѳедры живое слово и прилагалъ бы преподанные уроки къ своей жизни. Нѣкоторые священники обратили свое вниманіе на самую живую нужду прихожанъ, на непониманіе ими самыхъ основныхъ истинъ православной вѣры, и говорили катехизическія поученія, въ которыхъ объяснялся символъ вѣры, молитва Господня и десятословіе. Другіе же священники объясняютъ съ церковной каѳедры смыслъ и значеніе литургіи“, и проч. Катехизическихъ поученій требуютъ Смоленскія епарх. вѣдомости и отъ семинаристовъ. Въ тверской епархіи священникъ Рязанцевъ, въ видахъ упрощенія церковной проповѣди, примѣнилъ къ ней школьный методъ преподаванія посредствомъ объясненія явленій видимой природы, по поводу чего редакція Тверскихъ Еп. Вѣдомостей не безъ основанія замѣтила, чтобы проповѣдникъ больше обращалъ вниманія въ своихъ собесѣдованіяхъ на семейныя и общественныя отношенія прихожанъ. Въ видахъ самообразованія духовенства, необходимаго для борьбы съ расколомъ, ересью, атеизмомъ и проч. и для положительнаго пастырскаго дѣйствованія, въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ рекомендуется учрежденіе церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ. Преосвященный Владимірскій Ѳеогностъ предложилъ консисторіи сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы въ каждой церкви ежегодно отдѣляема была извѣстная часть денегъ на выписку книгъ для церковной библіотеки и прежде всего библіи на русскомъ языкѣ, и чтобы благочинные слѣдили за состояніемъ библіотекъ и прописывали о нихъ въ своихъ отчетахъ. Въ самарской епархіи оффиціальнымъ путемъ опредѣляется порядокъ выписки дух. журналовъ въ церковныя библіотеки и предписывается обмѣнъ этихъ журналовъ между церквами, для чтенія причтамъ и прихожанамъ. Одна корреспонденція Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей сообщаетъ, что при одной изъ московскихъ церквей книги изъ церковной библіотеки выдаются для чтенія прихожанамъ, и желаетъ расширенія этой выдачи, съ требованіемъ залога отъ неизвѣстныхъ причту требователей книгъ. Извѣстія о школьномъ дѣлѣ за отчетное время мы имѣемъ изъ епархій вологодской, екатеринославской, полтавской, самарской и тульской. Чаще и чаще встрѣчаются одобрительные отзывы инспекторовъ народныхъ училищъ о благотворной дѣятельности духовенства на пользу народнаго образованія.

Другой вопросъ, составляющій злобу дня для нашего духовенства, есть вопросъ о съѣздахъ духовенства, которые вообще представляются въ неблагопріятномъ свѣтѣ. Въ Херсонскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ мы читаемъ оффиціальное извѣстіе, что одинъ окружной съѣздъ не состоялся вслѣдствіе неявки на него многихъ членовъ, и что нѣкоторые члены оставляютъ засѣданія съѣзда, до его окончанія. О дѣятельности состоявшихся съѣздовъ тоже мало слышно утѣшительнаго. Въ Тульскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ передается, въ разговорной формѣ, нѣсколько ироническій отзывъ одного священника о съѣздахъ. „Всѣ ваши съѣзды въ составѣ ста человѣкъ,—говоритъ этотъ священникъ, ни болѣе, ни менѣе, какъ лишняя трата денегъ и безъ того пустыхъ кармановъ духовенства. Для чего васъ собираютъ цѣлую сотню человѣкъ съ тратою по меньшей мѣрѣ въ 2000 руб. на каждый разъ? тоже самое васъ тамъ пять человѣкъ сдѣлали бы. Развѣ я не читалъ всѣхъ вашихъ протоколовъ? Читалъ и вижу, что все дѣлается тремя—четырьмя, ну, много десятью человѣками, а остальные всѣ хоть бы были, хоть бы нѣтъ“. Но эта бездѣятельность большинства членовъ съѣздовъ не служитъ выраженіемъ апатіи всего епархіальнаго духовенства: она объясняется съ одной стороны существующими порядками или, вѣрнѣе, без-

порядками при выборахъ въ члены съѣзда, съ другой—неизвѣстностію и неопредѣленностію вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣздовъ,—вообще новостію и неумѣлостію дѣла. О выборѣ депутатовъ въ члены съѣзда мы находимъ въ Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ довольно рѣзкую замѣтку, рельефно представляющую неудачность нѣкоторыхъ выборовъ и полнѣйшую несостоятельность принциповъ и побужденій нѣкоторыхъ избирателей. Избирателей замѣтка дѣлитъ на 4 фракціи. Первую фракцію составляютъ эгоисты—крикуны, которые или сами домогаются званія кандидата, или, въ случаѣ неудачи, подставляютъ ногу тѣмъ кандидатамъ, къ которымъ не лежатъ ихъ симпатіи. Если въ томъ и другомъ случаѣ не удастся имъ окончательно взять перевѣсъ, то своею агитаціею они невольно заставятъ оппозиціонную партію пойти на компромиссъ и изъ выборовъ сдѣлать нѣчто похожее на трагикомедію. Вторая фракція избирателей—спокойные экономисты, смотрящіе на выборы съ утилитарной точки зрѣнія. Во избѣжаніе лишнихъ расходовъ по благочинію, эта фракція обыкновенно выбираетъ въ депутаты родителей, имѣющихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и притомъ ближе живущихъ къ этимъ заведеніямъ или желѣзнымъ дорогамъ, и съ благодарностію принимаетъ предложенія добровольцевъ въ депутаты. Третья фракція избирателей существуетъ на началахъ съ одной стороны гуманныхъ, съ другой—соціальныхъ. Мотивъ для этихъ началъ: 1) каждому хочется быть депутатомъ; 2) одному трудиться для всѣхъ убыточно. Порядокъ депутатской службы въ этомъ случаѣ соблюдается очередной, точно такой, какъ при отбываніи всякой „общественной повинности", и выборы производятся (если только производятся) безъ всякаго шуму. Къ четвертой фракціи принадлежатъ избиратели, которые смотрятъ на выборы съ другой противоположной точки зрѣнія, цѣнятъ кандидатовъ не подъ вліяніемъ экономическихъ и соціальныхъ соображеній, руководятся въ выборѣ не страстями своими и чувствами, а правдою, честью и разумными соображеніями. Послѣдствіемъ такихъ выборовъ являются и соотвѣтствующіе этимъ выборамъ депутаты. Одни изъ нихъ смотрятъ на все новое, слушаютъ смѣлыя рѣчи съ какимъ-то страхомъ, недовѣріемъ и, подъ часъ, недоброжелательствомъ. Это—люди добраго, стараго времени, въ которое страшно было смѣть свое сужденіе имѣть, вѣрующіе въ одинъ только старческій опытъ и начальническія распоряженія и признающіе только за сими началами руководительное и обязательное значеніе. Вторая партія депутатовъ есть продуктъ экономическихъ соображеній. Они считаютъ безполезными и излишними всякія проявленія собственной мысли и дѣятельности и похожи на пловца безъ руля и веселъ, плывущаго по одному только теченію. Третью партію составляютъ лица, обязанныя своимъ выборомъ смѣлой своей рекомендаціи, предподнесенной благочинническому вѣдомству въ видѣ сюрприза. Они общественнаго мнѣнія не признаютъ, суда общественнаго не боятся и потому съ спокойною совѣстію занимаются во время депутатскихъ собраній гдѣ нибудь на сторонѣ своими личными дѣлами, появляясь только къ концу съѣзда для подписи протоколовъ. Вслѣдствіе такого состава депутатовъ, съѣзды не оправдали нѣкоторыхъ ожиданій духовенства и тормазъ своимъ предпріятіямъ и начинаніямъ находятъ въ самихъ же себѣ. Впрочемъ, авторъ замѣтки замѣчаетъ далѣе. что нѣкоторые вопросы изъяты были изъ вѣдѣнія съѣздовъ, и понятіе о съѣздахъ съузилось въ послѣднее время до такой степени, что главною задачею ихъ стали признаваться одни только экономическія дѣла духовно учебныхъ заведеній и изысканіе средствъ на удовлетвореніе потребностей этихъ заведеній, такъ что оканчаніе этихъ дѣлъ стало признаваться равносильнымъ оканчанію съѣзда, и лица которымъ не очень интересна подпись подъ журнальныя постановленія, съ спокойною совѣстію удалялись домой. Наконецъ на съѣздахъ появились штрафы съ прогрессивнымъ порядкомъ въ 3, 5, 10. 25 руб., свидѣтельствующимъ о прогрессивномъ паденіи во многихъ депутатахъ сознанія своего долга.

Что касается собственно училищныхъ дѣлъ, обсуждаемыхъ на съѣздѣ, то и они идутъ вяло прежде всего потому, что депутаты не получаютъ отъ избирателей какихъ либо полномочій или инструкцій по извѣстнымъ вопросамъ. „Собираемся мы избирать депутатовъ на съѣздъ мѣстный ли то, или епархіальный,—говорится въ Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; все равно, подаемъ голоса, избираемъ депутатовъ,—и все, затѣмъ—по домамъ. Что же теперь представляютъ собою избранные нами депутаты? И какое рѣшеніе дадутъ они, когда мы ограничились только избраніемъ ихъ, а не сообщили нашего рѣшенія? И вотъ, на съѣздѣ мы и при депутатахъ, а безъ голоса: какъ осмѣлится депутатъ выдать *личное* свое мнѣніе за рѣшеніе его избирателей? Нѣтъ, справедливость и

польза наша требуютъ, чтобы мы еще до съѣзда, сообразно съ нашими мѣстными условіями, рѣшили вопросы, предлежащіе разсмотрѣнію съѣзда, и уполномочили депутатовъ высказать отъ нашего лица постановленныя нами рѣшенія. Тогда не будетъ горячихъ споровъ на собраніяхъ депутатовъ, потому что не будетъ мѣста фантазіямъ; тогда рѣшенія вопросовъ будутъ быстры, безошибочны и полезны всему краю, п. ч. будутъ покоиться не на фиктивныхъ, а на дѣйствительныхъ данныхъ. Если же мы не рѣшимъ сами вопросовъ до съѣзда, тогда наши нужды не будутъ взяты во вниманіе на съѣздѣ, и мы рискуемъ получить рѣшеніе вопроса, далеко не желательное". Чтобы получить дѣйствительныя, а не фиктивныя данныя для рѣшенія вопросовъ на съѣздѣ, въ этихъ видахъ предсѣдатель тверскаго съѣзда Рагузинъ представилъ свое мнѣніе о составленіи подготовительной коммиссіи для составленія подробнаго и обстоятельнаго доклада по предстоящимъ вопросамъ,--и это мнѣніе принято. Но замѣчательнѣе всего въ этомъ отношеніи постановленіе орловскаго епархіальнаго съѣзда 8 сент., 1878 года. „На случай возникновенія въ послѣдующее время потребностей къ увеличенію способовъ на содержаніе семинаріи и училищъ епархіи изъ личныхъ средствъ духовенства, говорится въ протоколѣ съѣзда, депутатамъ съѣзда необходимо имѣть подробныя свѣдѣнія о личныхъ средствахъ каждаго причта, и потому опредѣлено, чтобы къ будущимъ очереднымъ собраніямъ съѣздовъ депутаты запасались подробными свѣдѣніями о средствахъ церквей и причтовъ, представителями которыхъ они являются, по слѣдующимъ статьямъ: 1) о количествѣ и качествѣ земли при каждой церкви и способѣ пользованія ею; 2) о количествѣ приходскихъ душъ мужескаго пола въ каждомъ приходѣ съ раздѣленіемъ на градскихъ и сельскихъ, гдѣ приходъ смѣшанный; 3) о церковныхъ домахъ для причтовъ, гдѣ такіе есть; 4) объ арендныхъ статьяхъ при церкви, съ показаніемъ, сколько отъ каждой оброчной статьи дохода для церкви и сколько для причта; 5) о ярмаркахъ и базарахъ при церквахъ, если они приносятъ доходъ церкви или причту; 6) о количествѣ церковныхъ доходовъ—свѣчныхъ, кошельковыхъ и кружечныхъ; 7) о церковныхъ и причтовыхъ капиталахъ, отъ которыхъ получаются проценты; 8) объ особыхъ спеціальныхъ доходахъ и особыхъ нуждахъ отдѣльныхъ церквей и причтовъ".

Предполагаемый орловскимъ епархіальнымъ съѣздомъ случай не замедлилъ явиться въ формѣ недавняго распоряженія высшаго духовнаго правительства объ увеличеніи процентнаго сбора съ церквей для возвышенія окладовъ преподавателямъ духовныхъ училищъ съ академическимъ образованіемъ. И вотъ, вслѣдствіе этого распоряженія, во многихъ епархіяхъ стараются теперь привести въ точную извѣстность доходы приходскихъ церквей, чтобы извлечь изъ нихъ необходимыя средства и, тогда какъ въ однѣхъ епархіяхъ перепечатывается на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей постановленіе орловскаго епархіальнаго съѣзда, въ другихъ епархіяхъ дѣло пошло далѣе, и принимаются самыя строгія мѣры къ контролированію церковныхъ суммъ. При этомъ открываются иногда довольно важныя опущенія, безпорядки и даже злоупотребленія въ веденіи церковнаго счетоводства, влекущія за собою неправильную раскладку процентнаго сбора на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ Саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ пишутъ, что раскладка между церквами 2 процентнаго сбора на содержаніе духовныхъ училищъ не соотвѣтствуетъ состоянію той или другой церкви. „Есть,—говорится здѣсь,—вѣрное средство къ правильной раскладкѣ суммъ—это обложеніе доходнаго рубля при церквахъ. Но кому извѣстно, что доходы церквей при нѣкоторыхъ церквахъ пишутся въ книги не только неправильно, но и крайне недобросовѣстно? Есть церкви съ приходомъ—менѣе 500 душъ мужескаго пола, при которыхъ имѣются суммы, и довольно значительныя, скопленныя по малости, въ банкахъ, а въ нѣкоторыхъ богатыхъ селахъ и слободахъ не имѣютъ и понятія о томъ, что церковныя деньги отправляются для храненія и приращенія процентами въ банкахъ". Въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, со словъ Церковно-Общественнаго Вѣстника, подтверждается фактъ неправильной раскладки процентнаго сбора между церквами вслѣдствіе недобросовѣстной записи приходо-расходныхъ книгъ въ иныхъ приходахъ, и объясняется практикующійся порядокъ веденія денежной церковной отчетности. „Кружечный и кошельковый сборы, а также свѣчную выручку свидѣтельствовать и записывать на приходъ обязательно только не болѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. Но обыкновенно у насъ не исполняютъ и этого снисходительнаго законнаго требованія. Большею частію приходорасходныя книги у насъ цѣлый годъ остаютвя незаписанными,

а только при концѣ года въ мѣсяцѣ декабрѣ, предъ сдачею благочинному годичныхъ отчетовъ, священники торопятся подогнать книги. Тогда въ торопяхъ сочиняется мѣсячный приходъ и расходъ церковныхъ денегъ и вписывается помѣсячно. Сумма, записываемая на приходъ, почти всегда бываетъ болѣе или менѣе ниже дѣйствительнаго поступленія. Записывать приходъ въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ поступило, побуждаютъ не какіе либо своекорыстные виды, а якобы польза своей мѣстной церкви. Это дѣлается съ тою цѣлью, чтобы церкви пришлось впослѣдствіи вносить меньшій процентный сборъ, и для того еще, чтобы имѣть свободныя, не подлежащія контролю суммы, на случай какихъ либо экстренныхъ церковныхъ расходовъ. Не своевременное и неправильное записываніе церковныхъ денегъ ведетъ не только къ неравномѣрному и несправедливому распредѣленію процентнаго сбора, а, что гораздо хуже, часто вызываетъ кражи церковныхъ суммъ. Долго не записанныя и не свидѣтельствуемыя деньги находятся обыкновенно въ совершенно безконтрольномъ вѣдѣніи церковныхъ старостъ, изъ коихъ многіе, очень естественно, по слабости человѣческой, не могутъ устоять отъ искушенія взять себѣ малую толику. Для того, чтобы хоть сколько нибудь контролировать церковныхъ старостъ и ихъ помощниковъ настоятели нѣкоторыхъ церквей сдѣлали распоряженіе, чтобы немедленно, послѣ каждаго богослуженія, псаломщикъ, въ присутствіи старосты и нѣсколькихъ свидѣтелей, считалъ поступившія во время этого богослуженія деньги, записывалъ ихъ въ заведенную для этого черновую тетрадь и всыпалъ въ общую церковную кружку. Эта мѣра, какъ намъ доподлинно извѣстно, оказалась весьма пригодною, п. ч. съ примѣненіемъ таковой доходъ увеличивался по крайней мѣрѣ вдвое Къ этому редакція Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей отъ себя присовокупляетъ, „что въ настоящее время церковное хозяйство, правильное веденіе и цѣлесообразное употребленіе онаго составляетъ предметъ особенныхъ заботъ какъ духовенства, такъ въ особенности епархіальнаго начальства. Теперь въ консисторіи ревизуются приходо-расходныя книги за минувшіе годы и ревизуются весьма тщательно; мы нѣсколько узнали о результатахъ, добытыхъ ревизію, и можемъ сказать какъ фактъ, что церковное хозяйство дѣйствительно въ застоѣ, что многія книги ведутся отчасти небрежно, отчасти же хитростно, съ извѣстною долею опытности въ томъ, дабы скрыть концы въ воду. Какъ ни скученъ и тяжелъ самый процессъ ревизіи, но несомнѣнно, что установленныя закономъ чрезъ каждые три года ревизіи приходорасходныхъ церковныхъ книгъ должны поднять церковное хозяйство и если, на первыхъ порахъ, не устранить, то весьма сильно ослабить небрежность и легкое отношеніе къ такому дѣлу, какъ правильное веденіе и сбереженіе церковной лепты—плодъ чернаго тяжелаго труда нашихъ поселянъ, подаваемой въ храмъ съ усердіемъ евангельской вдовы.—Подобный голосъ о злоупотребленіи церковными суммами и регулированіемъ ихъ слышится и изъ курской епархіи, съ указаніемъ на новый тормазъ къ вспоможенію духовнымъ училищамъ изъ епархіальныхъ средствъ. Въ Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ говорится слѣдующее: мы живемъ во время самаго сильнаго броженія умовъ и проявленія разныхъ не совсѣмъ честныхъ воззрѣній, во время, когда клеветы на православную вѣру Христову и ея служителей устно и чрезъ печать, ясно и тайно разсѣеваются, будто бы духовенство смотритъ на церковное достояніе и храмы Божіи, какъ на доходныя какія либо статьи, обращая въ свою и дѣтей своихъ пользу приносимыя въ церковь трудовыя копѣйки прихожанъ. Такія клеветы и останутся клеветами, безъ коихъ міръ, пока лежитъ во злѣ, не можетъ существовать. Лишь бы на самомъ дѣлѣ не употреблялось прежнихъ ухищреній скрывать дѣйствительные церковные доходы и употреблять ихъ, подъ видомъ благотворительныхъ пожертвованій, на разные не совсѣмъ нужные, а прихотливые, хотя и церковные предметы, изъ-за одного желанія наградъ себѣ и церковнымъ старостамъ“. Такъ какъ послѣ первоначальной раскладки процентнаго сбора между церквами произошли перемѣны въ доходахъ многихъ церквей отъ различныхъ причинъ, то Курскія епархіальныя вѣдомости совѣтуютъ собрать данныя относительно упадка или возвышенія доходности церквей, о происшедшихъ перемѣнахъ составить письменный актъ и вручить избранному на съѣздъ уполномоченному, котораго снабдить также нѣкотораго рода инструкціей, дабы онъ подготовленъ былъ къ сути дѣла и ни подъ какимъ видомъ не могъ сказать на съѣздѣ: „я на этотъ предметъ не могу изъявить согласія, потому что не получилъ на то согласія отъ своихъ избирателей.“

Большія надежды возлагаетъ духовенство на свѣчную операцію и устройство епархіальныхъ заводовъ восковыхъ свѣчъ; но и эти надежды да-

леко еще не осуществились. За отчетное время мы имѣемъ довольно характеристическія извѣстія о ходѣ церковно-свѣчной операціи въ епархіяхъ воронежской и тульской. Церковно-свѣчная коммиссія воронежской епархіи подрядила Митрофановскій свѣчной заводъ приготовлять для приходскихъ церквей епархіи свѣчи изъ чистаго воска, съ доставкою отцамъ коммиссіонерамъ по 25 р. за пудъ, а выдѣланныя изъ огарковъ по 20 р. за пудъ. Изъ этой платы по 3 р. 50 к. отчисляется на нужды епархіи. Но церковно-свѣчная операція на первыхъ же порахъ вступила въ тяжелую борьбу и съ торговцами, корчемствующими церковными свѣчами, и съ церковными ктиторами, самовластно хозяйствующими надъ церковными суммами, и съ прихожанами, привыкшими смотрѣть на свѣчную выручку, какъ на не отъемлемую собственность своей церкви, и даже съ самими священниками и благочинными. „Ктиторы почуяли, что духовенство врывается въ такую область, гдѣ они были до сего времени безконтрольными хозяевами, и что ихъ независимой покупкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчъ приходитъ конецъ; нѣкоторые священники возстали во имя того, что съ новымъ свѣчнымъ порядкомъ церкви должны понести значительный ущербъ въ своей экономіи. Нѣкоторые благочинные внушали и внушаютъ подвѣдомственнымъ имъ священникамъ и ктиторамъ не показывать по церковной отчетности всего количества свѣчъ, поступающихъ въ продажу. При этомъ открываются иногда не совсѣмъ чистыя побужденія. На епархіальномъ съѣздѣ прошлаго года было заявляемо, что нѣкоторые о. о. благочинные, получая свѣчи отъ Митрофаніевскаго монастырскаго правленія по 23 р. за пудъ и по 1 р. съ пуда за корреспонденцію, берутъ съ церквей — одни 26 р., другіе 28, третьи 30 р., четвертые 32 р. за пудъ, и притомъ отдаютъ свѣчи безъ вѣса, счетомъ пачекъ. Изъ оффиціальнаго сообщенія извѣстно, что одинъ благочинный возмутился, узнавъ объ учрежденіи коммиссіи, обязывающей ктиторовъ брать отъ нея свѣчи по 24 р. за пудъ, и поспѣшилъ заявить, что церкви его благочинія успѣли запастись свѣчами въ достаточномъ количествѣ по 16 р. за пудъ, и что свѣчъ изъ коммиссіи по 24 р. за пудъ имъ не нужно. Вся суть дѣла состояла въ томъ, что въ одно время съ учрежденіемъ коммиссіи былъ вновь открытъ свѣчной заводъ въ мѣстности того благочиннаго, и подвѣдомственные ктиторы приглашены были побольше забрать свѣчъ съ того завода. Другой благочинный допустилъ, чтобы церковный староста открылъ въ самой церковной наперти лавку для оптовой и розничной продажи церковныхъ свѣчъ въ частную пользу, нанесъ этимъ значительный ущербъ окольнымъ церквамъ и далъ широкій просторъ противозаконной розничной свѣчной продажѣ въ лавкахъ той мѣстности. Вообще, большая часть благочиній не захотѣла прерывать знакомство съ старыми своими пріятелями—торговцами свѣчъ и поддерживать коммиссію: для церквей однихъ благочиній бралось изъ коммиссіи свѣчъ по нѣскольку только фунтовъ, для другихъ вовсе ничего не бралось,—и расчеты коммиссіи положительно рушатся. Чтобы поддержать ихъ, одинъ священникъ совѣтуетъ отдѣлить налогъ въ 3 р. 50 к. за пудъ на епархіальныя нужды отъ дѣйствительной стоимости свѣчъ и взыскивать его отдѣльно, дабы свѣчи не казались очень дорогими, желаетъ нравственнаго вліянія духовенства на ктиторовъ въ пользу коммиссіи и преслѣдованія незаконной продажи церковныхъ свѣчъ частными торговцами, и предлагаетъ вытребовать къ будущему епархіальному съѣзду свѣдѣнія о движеніи церковно-свѣчной операціи въ епархіи за полтора года, для взысканія съ лицъ, причинявшихъ вредъ епархіальному учрежденію.

Какъ будто успѣшнѣе идетъ свѣчная операція въ тульской епархіи, открытая въ сентябрѣ 1876 г. Она состоитъ въ томъ, что причты и церковные старосты обязывались брать свѣчи для своихъ церквей только у тѣхъ заводчиковъ, которые вошли въ согласіе по предмету постановки свѣчей. Въ тульской епархіи отцы коммиссіонеры довольствуются только 1 рублемъ съ пуда, и то сберегаемымъ при пересылкѣ свѣчъ, а потому свѣчная операція не возбуждаетъ такого сильнаго противодѣйствія, какъ въ воронежской епархіи, хотя и здѣсь дѣло не обходится безъ недоразумѣній и интригъ. Чистая прибыль ежегодно возрастаетъ понемногу и могла бы возрастать еще болѣе, если бы не препятствовали тому нѣкоторыя неблагопріятныя обстоятельства. Это отчасти тѣже обстоятельства, какія мы видѣли и въ воронежской епархіи. Въ требовательныя на свѣчи вѣдомости большею частію вносилось гораздо менѣе того, сколько нужно было для церквей; а по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ со всѣмъ не заявлялось никакихъ требованій. Съ своей стороны и церковные старосты считаютъ выгоднымъ для церквей скрывать дѣйствительное потребленіе свѣчей, а нѣкоторые изъ

нихъ, не стѣсняясь ничѣмъ, открыто заявляютъ въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, что имъ на то или другое полугодіе свѣчей совершенно не нужно, такъ какъ въ ихъ церкви жертвуется прихожанами значительное количество свѣчей, котораго имъ и достаточно будетъ. Но есть и мѣстное затрудненіе, состоящее въ томъ, что подрядчики открыли самый широкій кредитъ по епархіи, свыше 11 тысячъ въ годъ, а между тѣмъ выдаютъ слѣдуемый епархіи процентъ по полученіи долга отъ кредитованныхъ лицъ. Но самое крупное препятствіе къ развитію свѣчной операціи—незаконная торговля восковыми и терезиновыми свѣчами въ тульскихъ лавкахъ. Послѣ двукратнаго запрещенія незаконной свѣчной торговли, она было притихла; но за послѣднее время, съ появленіемъ циркуляра г. министра финансовъ отъ 8 марта, 1878 г., за № 1363 промышляющіе незаконною свѣчною торговлею почувствовали себя смѣлѣе. По ихъ кривотолкованію, въ этомъ циркулярѣ есть мѣсто, которымъ дается имъ право торговать восковыми свѣчами враздробь открыто и безъ опасенія законнаго преслѣдованія. Это мѣсто слѣдующее: „церквамъ принадлежитъ привиллегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ, и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; *на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общежитіи, означенная привиллегія не простирается*".

Не совсѣмъ успѣшный ходъ церковно-свѣчной епархіальной операціи о. Сахаровъ объясняетъ въ Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ тѣмъ, главнымъ образомъ, что свѣчи коммиссіи дороги сравнительно съ продающимися у разныхъ торговцевъ. Въ этомъ случаѣ необходимо духовенству удешевить до возможнаго minimum-а цѣну своимъ свѣчамъ, вслѣдствіе чего несомнѣнно увеличится запросъ на свѣчи и валовая прибыль. Достигнуть же этого не иначе можно, какъ только открытіемъ своего собственнаго свѣчнаго завода. Въ противномъ случаѣ наша свѣчная операція никогда не пойдетъ успѣшно въ ходъ. Какіе бы счастливые торги мы ни устроили на поставку свѣчъ въ наши церкви,—въ самомъ своемъ подрядчикѣ мы встрѣтимъ непобѣдимаго для себя конкурента по той порстой причинѣ, что копѣйка, отдѣляемая нами на свою пользу отъ пуда купленныхъ у него свѣчъ, будетъ составлять излишекъ противъ того, за что мы купили у него этотъ пудъ, и за что онъ можетъ продать его всѣмъ и каждому.

Мысль объ учрежденіи своихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ извѣстно, осуществлена уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, а въ другихъ осуществляется или созрѣваетъ. Но не въ радужномъ свѣтѣ представляется въ иныхъ епархіяхъ и дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, можетъ быть въ слѣдствіе желанія сразу получить большую прибыль; но не безъ дѣйствія и стороннихъ причинъ. Мы разумѣемъ здѣсь преимущественно саратовскій епархіальный свѣчной заводъ. На саратовскомъ епархіальномъ съѣздѣ 1877 г. постановлено было: въ виду увеличенія количества продажи свѣчей съ епархіальнаго свѣчнаго завода, а слѣдов. и въ виду увеличенія обще-епархіальныхъ средствъ,—привести въ извѣстность количество продаваемыхъ свѣчей по каждой церкви отдѣльно по всей епархіи. Но, вмѣсто предполагаемаго увеличенія количества продажи свѣчей съ епархіальнаго свѣчнаго завода, получился недоборъ даже того количества, которое прежде выбиралось съ завода, именно—вмѣсто 6000 пудовъ, продаваемыхъ заводомъ въ прежнее время, духовенствомъ и церковными старостами заявлено требованій на $18^{78}/_{79}$ годъ на 3880 пудовъ, менѣе, такимъ образомъ, на 2110 пудовъ. Духовенство намѣрено, стало быть, взять у частныхъ торговцевъ съ цѣлію, конечно, всѣмъ извѣстною. Есть отговорка у духовенства, что церковные старосты самовольно, безъ вѣдома причта, покупаютъ свѣчи для церквей на сторонѣ. Но эта отговорка свидѣтельствуетъ только о томъ, что настоятель прихода не слѣдитъ за выручкою и сборомъ церковныхъ суммъ и не дѣлаетъ такъ называемыхъ высыпокъ ежемѣсячныхъ, ни таковыхъ же повѣрокъ суммъ церковныхъ; иначе, гдѣ староста возметъ денегъ за купленныя имъ безъ вѣдома причта свѣчи? Итакъ, если есть по мѣстамъ самоволіе церковныхъ старостъ, то оно есть послѣдствіе—въ селахъ—небрежности причта, въ городахъ—потворства церковнымъ старостамъ, происходящаго нерѣдко отъ ожиданія подачи къ празднику отъ торговца старосты. По этому поводу священникъ Перепеловъ проэктируетъ увеличить права епархіальныхъ съѣздовъ, предоставить имъ раскладку количества свѣчъ на церкви, сдѣлавъ ее обязательною, и изыскать средства къ тому, чтобы свѣчи пчелинаго воска стоили себѣ дешевле и тѣмъ увеличился бы дивидентъ отъ торговли. А этого достигнуть мож-

но тѣмъ, если церковныя суммы, находящіяся въ настоящее время въ кредитныхъ учрежденіяхъ изъ 5% и даже менѣе, поступятъ на епархіальный заводъ частію изъ тѣхъ-же процентовъ, какъ это сдѣлано въ петербургской епархіи, частію въ видѣ пособія епархіи, безъ процентовъ.

Саратовскій свѣчной заводъ, вмѣстѣ съ самарскимъ испытываютъ много неудобствъ и отъ того, что какъ главный свѣчной мастеръ, такъ и всѣ рабочіе нанимаются самими заводами за опредѣленное годовое жалованье со всѣмъ содержаніемъ отъ завода, тогда какъ на нижегородскомъ главный мастеръ получаетъ плату задѣльную, отъ каждаго пуда пробѣленнаго воску или выдѣланныхъ свѣчей, имѣя на заводѣ всѣхъ своихъ и на своемъ содержаніи рабочихъ. Поэтому правленіе новооткрываемаго харьковскаго завода взяло за образецъ для себя нижегородскій заводъ и пригласило въ главные мастера заводчика восковыхъ свѣчъ Геруса, съ тѣмъ, что бы Герусъ немедленно закрылъ собственное производство свѣчей и торговлю ими. Пожелаемъ успѣха этому заводу въ его операціяхъ и въ неминуемой борьбѣ съ поддѣльными свѣчами изъ горнаго воску.

Освященіе новой церкви въ домѣ Введенской общины. 17 іюня высокопреосвященнымъ архипастыремъ совершено освященіе новой церкви во имя св. великомученика Димитрія въ домѣ Введенской женской общины. По освященіи слѣдовала въ новомъ храмѣ божественная литургія, въ которой сослужащими архипастыря были: намѣстникъ лавры архим. Иларіонъ, настоятель Николаевскаго монастыря и благочинный кіевскихъ городскихъ монастырей архим. Смарагдъ, благочинный лавры игуменъ Виталій и іеромонахъ Діонисій. Это уже вторая церковь въ домѣ новой общины, учрежденной съ Высочайшаго соизволенія, въ мартѣ 1878 г. Первая, освященная въ ноябрѣ того же года, устроена въ верхней части зданія, отличается особенно своимъ иконостасомъ, замѣчательнымъ по достоинству живописи и высокой цѣнности иконъ и по изяществу цѣлаго устройства. Учредительницѣ общины Матренѣ Александровнѣ Егоровой не суждено было дожить до освященія и этой первой церкви. Назначенная въ іюнѣ 1878 года нынѣшняя начальница общины монахиня Евфалія возымѣла добрую мысль пристроить малую церковь у самаго мѣста погребенія незабвенной для общины ея учредительницы, исполнившей надъ нею дѣло христіанскаго милосердія и благотворенія. Въ короткое время достопочтенная мать Евфалія успѣла, при Божіемъ благословеніи, осуществить добрую мысль, устроивъ церковь св. Димитрія въ той части зданія, гдѣ видна и могила учредительницы, на правой сторонѣ церкви, почти предъ иконостасомъ. Въ новоосвященной церкви, при обычномъ въ подобномъ случаѣ молебствіи, возглашено было многолѣтіе Государю Императору, Его августѣйшему дому, Св. Синоду, преосвящ. митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ, благотворителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ; и затѣмъ— вѣчная память почившей основательницѣ учрежденія. Жива была теперь эта молитвенная память о почившей, жива будетъ она и потомъ. Новый храмъ у ея могилы будетъ служить новымъ напоминаніемъ объ основательницѣ учрежденія, новымъ возбужденіемъ къ молитвѣ о ней и тѣхъ, чьимъ благосердымъ содѣйствіемъ она устроила доброе дѣло. О благотворительномъ назначеніи общины было въ свое время сказано въ „К. Еп. Вѣдомостяхъ" этого года (№ 1). Не повторяя того, что уже сказано другими, можемъ передать лишь наши личныя впечатлѣнія, вынесенныя изъ осмотра внутренняго устройства общины, по окончаніи всего богослуженія. Безукоризненная чистота, строгій во всемъ порядокъ могли бы удовлетворить здѣсь самаго взыскательнаго посѣтителя. По уставу общины число сестеръ въ ней полагается 33, теперь ихъ 42. Между сестрами нѣтъ различія по званіямъ или состояніямъ; онѣ составляютъ одно семейство или, такъ сказать, одно сестричное общество, соединяемое любовію и взаимностію услугъ. Для больныхъ есть особое помѣщеніе и тщательный уходъ. Есть хоръ пѣвчихъ изъ сестеръ, который поетъ стройно и благоговѣйно. Вблизи главнаго зданія нынѣ устраивается еще каменный корпусъ для помѣщенія сестеръ, для рукодѣльной, для трапезной и разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей. Община, по уставу, не производитъ книжечныхъ сборовъ по міру, не испрашиваетъ пособій отъ правительства или духовнаго вѣдомства; но Господь даетъ ей, Ему вѣдомыхъ, благотворителей, и, при вѣрѣ въ такую помощь, ей свѣтится надежда на прочную будущность.

Библіотека А. Н. Муравьева въ кіевской академіи. Читателямъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей извѣстно уже, что въ маѣ прошлаго 1878 года наслѣдники имущества Андрея Николаевича Муравьева, графъ Леонидъ Михайловичъ и Владиміръ Сергѣе-

вичъ Муравьевы передали въ церковно-археологическій музей при кіев. д. академіи коллекцію предметовъ святыни и древности, собранную покойнымъ Андреемъ Николаевичемъ во время путешествій его по святымъ мѣстамъ востока и запада. Въ коллекціи насчитывалось до 1'0 №. Въ настоящемъ году, въ половинѣ мая мѣсяца, тѣже наслѣдники передали въ даръ кіевской академіи еще четыре предмета древностей и большинство книгъ библіотеки Андрея Николаевича Муравьева, вмѣстѣ съ тремя книжными шкафами ясеневаго дерева. Библіотека эта еще не приведена окончательно въ порядокъ; но общій составъ и характеръ ея уже опредѣлился. Она заключаетъ въ себѣ болѣе 1000 названій, въ 1700 слишкомъ томахъ и брошюрахъ, большею частію въ прекрасныхъ переплетахъ. Изъ нихъ свыше 300 названій и 500 томовъ—на иностранныхъ языкахъ, а именно французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, греческомъ, латинскомъ и на нѣкоторыхъ малоизвѣстныхъ, а остальныя—на славянорускомъ. По содержанію, онѣ всѣ почти соотвѣтствуютъ характеру учено-литературной дѣятельности Андрея Николаевича Муравьева,—этого плодовитаго въ свое время русскаго писателя въ религіозномъ направленіи. Особенно выдаются въ библіотекѣ Андрея Николаевича отдѣлы: святоотеческихъ твореній, житій святыхъ и описаній монастырей, путешествій по святымъ мѣстамъ, церковной исторіи и особенно исторіи армянской церкви, матеріаловъ для отечественной исторіи въ видѣ лѣтописей актовъ и т. п., памятниковъ русскаго проповѣдничества, сочиненій объ отношеніяхъ православной церкви къ католической протестантской и англиканской церквамъ. Интересны также и самыя надписи, нерѣдко встрѣчающіяся на книгахъ и проливающія свѣтъ на многоразличныя отношенія А. Н. Муравьева къ извѣстнымъ дѣятелямъ церковной и литературной исторіи. Такъ напр., на исторіи нѣжинскаго монастыря, 1815 года, рукою А. Н. Муравьева написано: „принадлежала поэту Пушкину и мнѣ имъ подарена". На „письмахъ о богослуженіи восточной церкви", 1835 г., А. Н. Муравьева, извѣстный Юрьевскій архимандритъ Фотій написалъ карандашемъ слѣдующее: „Читалъ Фотій, но видѣлъ, что писатель нѣчто... читалъ, слышалъ, а вовсе на дѣлѣ таинства божественнаго не видѣлъ, и потому написано нѣчто на пользу, но темно такъ, какъ трудно бываетъ въ самую осеннюю нощь итти по пути незнакомому". Есть замѣтка Фотія и въ самой книгѣ. Такъ напр., на стр. 37, противъ свидѣтельства Златоустаго о томъ, что „многіе святые мужи видали внутри святилища ангеловъ, имъ сослужащихъ и со страхомъ предстоящихъ трапезѣ", Фотій, на основаніи собственнаго опыта, замѣтилъ: „правда". Впослѣдствіи мы постараемся извлечь болѣе важныя надписи на книгахъ. Теперь же закончимъ нашу замѣтку благодарностію наслѣдникамъ Андрея Николаевича Муравьева, наслѣдовавшимъ отъ него безкорыстное уваженіе къ священнымъ древностямъ и наукѣ. Въ своихъ воспоминаніяхъ о покойномъ А. Н. Муравьевѣ *) графъ Михаилъ Владиміровичъ Толстой остановился въ грустномъ раздумьѣ надъ вопросомъ,—кому-то достанется драгоцѣнное собраніе священныхъ древностей покойнаго писателя—паломника и не закрыто ли оно будетъ для науки въ родовыхъ хранилищахъ частныхъ лицъ, а можетъ быть и вовсе потеряно. Пусть утѣшится почтенный графъ и всѣ почитатели памяти покойнаго Андрея Николаевича и любители духовной науки: священное и ученое наслѣдіе покойнаго получило самое приличное, соотвѣтствующее назначеніе и доступно для каждаго спеціалиста и любителя.

Поправки. Въ помѣщенномъ въ № 24 К. Еп. Вѣд. сообщеніе о служеніи высокопр. митрополита 3 іюня, ошибочно сказано „изъ служащихъ іером. *Алипій* возведенъ въ санъ игумена". Возведенъ въ санъ игумена іеромонахъ Иларій, блюститель дальнихъ пещеръ. Г. Похилевичъ, авторъ упоминаемаго въ томъ же № весьма почтеннаго труда „сказанія о населенныхъ мѣстностяхъ кіевской губерніи", еще здравствуетъ, живя въ своемъ имѣніи, селѣ Воздвиженскомъ (Злодіевкѣ), что на рубежѣ уѣздовъ кіевскаго и радомысльскаго.

Выборы въ церковные старосты на мѣсто выбывшихъ по прошеніямъ. 13 го прошлаго мая происходилъ выборъ новаго церковнаго старосты въ Царе-Константиновскую церковь. Предварительною закрытою подачею голосовъ прихожанами указаны были четыре кандидата для выбора. При закрытой баллотировкѣ большинство избирательныхъ голосовъ (изб. 24, неизб. 3) получилъ кіевскій 2-й гильдіи купецъ Семенъ Андреевъ Тубиковъ. Выборъ этотъ 16 мая утвержденъ Его Преосвященствомъ. Указъ консистор. 18 мая № 5293.

24 мая въ засѣданіи кіевской городской думы происходилъ выборъ въ старосты для щекавицкой кладбищенской церкви. Изъ четырехъ лицъ, изъявившихъ настоятелю церкви согласіе принять на себя старостинскую должность и представленныхъ имъ въ думу для выбора, большинство избирательныхъ голосовъ (избир. 37, неизбир. 7) получилъ кіевскій купецъ Савва Порфирьевъ Колтуновъ. О чемъ сообщено управой благочинному 12 іюня за № 6332.

Можно надѣяться, что оба вновь избранные старосты вполнѣ оправдаютъ выборы и своею усердною службою принесутъ пользу церквамъ, для которыхъ избраны.

---

*) Въ „Душеполезномъ Чтеніи".

Содержаніе: *Часть оффиціальная.—Часть не оффиціальная.*—Иноепархіальныя извѣстія за половину апрѣля и май мѣсяцъ.—Освященіе новой церкви. — Библіотека Муравьева.—Поправки.—Выборы въ церковные старосты.

Вышелъ въ свѣтъ 26 № Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его: За вѣру и противъ невѣрія: IX. Свидѣтельство Св. Писанія о себѣ самомъ.—Разсказъ о рождествѣ св. Іоанна Предтечи.—О женскихъ украшеніяхъ.

Печатать дозволяется. 26 іюня 1879 г. Кіевская Духовная Академія. Кіевъ. Типографія В. Давиденко.